



Č. p. SVO-RVO1-2024/000245-016

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Bratislava SOŠ PZ - rekonštrukcia objektu č. 103 (blok A a B)
Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 197/2023 pod číslom 33325-MSP dňa 10. 10. 2023
Úradný vestník 2023/S 194-606911 z 9.10.2023

Dátum a čas otvárania ponúk: 16.1.2024 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana - bez práva vyhodnocovať od 21.12.2023
Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
Ing. Miriam Károlyiová
Ing. Peter Moravčík
Ing. Iveta Schulzová

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 16.1.2024 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

	Uchádzač
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9, Prešov
2.	KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, Bratislava
3.	Skanska SK a.s., Krajná 29, Bratislava
4.	EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, Bratislava
5.	ZUKAMAL s.r.o. , Popradská 71, Bratislava
6.	SOAR sk, a.s. , Pri Rajčianke 49 , Žilina
7.	Adifex, a. s. , Mostová 2, Bratislava
8.	CEDIS s.r.o. , Galvaniho 15/A, Bratislava
9.	BBAU s.r.o. , Slnčná ulica 566, Horná Potôň

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 16.1.2024 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	DAG SLOVAKIA, a. s., Volgogradská 9, Prešov	3 696 627,95	9
2.	KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, Bratislava	2 831 554,48	1
3.	Skanska SK a.s., Krajná 29, Bratislava	3 305 754,18	5
4.	EURO-ŠTUKONZ a.s. , Podunajská 23, Bratislava	3 070 612,76	2
5.	ZUKAMAL s.r.o. , Popradská 71, Bratislava	3 516 193,42	8
6.	SOAR sk, a.s. , Pri Rajčianke 49 , Žilina	3 479 977,92	7
7.	Adifex, a. s. , Mostová 2, Bratislava	3 359 987,99	6
8.	CEDIS s.r.o. , Galvaniho 15/A, Bratislava	3 228 000,00	4
9.	BBAU s.r.o. , Slnčná ulica 566, Horná Potôň	3 082 724,77	3

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č. 2 - KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, Bratislava

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložili zábezpeku vo výške 92 000,00 EUR (slovom: devedesiatdvetisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.2 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.2 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 08.04.2024. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil

verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 16.04.2024. Uchádzač č.2 doručil svoje vysvetlenie 16.04.2024. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

1. Harmonogramom postupu výstavby v zmysle prílohy č.2 súťažných podkladov – „Obchodné podmienky“ uchádzač č.2 predložili, ale nie v súlade so SP. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.2 v bode 1.3. uviedol, že harmonogram musí obsahovať po mesiacoch vecný postup prác s ich finančným krytím pre jednotlivé stavebné objekty. Komisia žiadala upraviť harmonogram o vecný postup prác a finančné krytie.

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil finančný plán.

2. Doklady, dokumenty, informácie požadované v Prílohe č.1 súťažných podkladov – „Opis predmetu zákazky“ na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky - uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, ktoré ocenil vo výkaze výmer predložiť technický list, resp. (certifikát), alebo vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre položky uvedené v bode 5.2. prílohy č.1 súťažných podkladov. Komisia požiadala vysvetliť nasledujúce:

a) Časť : SO 01.1 a) Zateplenie obvodového plášťa - položka č. 4 – „KZS z minerálnej vlny hr. 200 mm, tanierové hmoždinky (napr. Nobasil SMART wall S C1, lam.=0,035w/(m.K) alebo EKVIVALENT - F1“.

- Uchádzač č.2 predložil certifikát na ekvivalentný materiál „Knauf Insulation AIRWALL

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.6 v bode 1.4.11. uviedol cit: „v poskytnutom výkaze výmer je v popise niektorých položiek uvedený pre bližšiu špecifikáciu ako príklad názov výrobku, resp. zariadenia doplnený slovami alebo „ekvivalent“. Uchádzač je povinný ku všetkým takýmto položkám pod ich pôvodný popis doplniť farebne odlišným písmom výrobok, resp. zariadenie, ktoré ocenil, inak bude verejný obstarávateľ predpokladať, že uchádzač ocenil výrobky a zariadenia uvedené v poskytnutom výkaze výmer a v projekte stavby ako príklad. Uchádzač môže uviesť k jednotlivým položkám výkazu výmer iba jeden výrobok, resp. zariadenie, ku ktorému uvedie presný názov výrobku a jeho technickú špecifikáciu, pričom nesmie dôjsť k zmene technického riešenia.“ Komisia žiadala o doplnenie v zmysle súťažných podkladov .

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil technické listy a certifikáty na kompletný zatepľovací systém v ktorých vyznačil materiáli ktoré ocenil v ponuke.
- b) Časť: SO 01.2Z, E1.2Z - Zateplenie strešného plášťa - Položka č. 21 - Hydroizolačná fólia PVC-P napr. FATRAFOL 810, hr. 1,5 mm alebo EKVAVILENT, š. 1,3 m, izolácia plochých striech.
 - k tejto položke uchádzač č.2 nepredložil požadovaný doklad. **Komisia žiada doplnenie požadovaného technického listu**
- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil technické listy Bauder THERMOFOL U 15 . Komisia konštatuje, že ide o ekvivalentný výrobok, ktorý spĺňa technické parametre v zmysle projektovej dokumentácie.
- c) Časť: SO 01.3Z -E1.3Z - Výmena otvorových konštrukcií - položka č. 25 - Plastové okno 2kr. OS+OS mikroventilácia š.2250/v.1800mm izolačné 3 sklo, 6 komorový profil - RAL7040 /pas okien

Komisia z predloženého technického listu nedokáže jednoznačne posúdiť:

- technickom liste sú rozmery okien nižšie ako je uvedené v PD, t.j. výška je 1 677 mm → žadame potvrdiť, že dodávka, t.j. rozmery okien budú v súlade s PD,
- v predložennom doklade (vyhlásenie o parametroch) nie je uvedený údaj o šesť (6) komorovom profile; nie je uvedená farba RAL 7040,
- nie je jasné či ste požiadavku na zabudovanie prevetrávacej štrbiny akceptovali a či jej dodanie je súčasťou ponukovej ceny dotknutých okien.

Komisia žiada doplniť.

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil technické listy a certifikáty z ktorého je zrejmé, že ide o 6 komorový systém. Uchádzač č.2 vyhlásil, že počas realizácie bude predložený vzorkovník farieb fólií odpovedajúci odtieňu farby RAL 7040. Fólia v tomto odtieni je zahrnutá v cene. Uchádzač č.2 potvrdil, že dodávka okien, t.j. rozmery okien budú v súlade s PD, že ponuka obsahuje mikroventiláciu v súlade s výpisom okien, kde bolo požadované: „polohovateľné kovanie pre zabezpečenie výmeny vzduchu“ a osadenie mikroventilačnej hadičky v zmysle PD a všetkých vysvetlení.

d) Časť: SO 01.2, E1.1 b - Architektúra, výplne int.- Položka č. 37 - Dvere vnútorné protipožiarne drevené EI30/ D3, šxv 800x1970 mm, požiarne výplň DTD, SK certifikát, CPL lamino 0,2 mm- dub šedý

- z predloženého dokladu (SK Certifikát) nie je možné overiť parametre dverí, taktiež nie je deklarovaná požiarne odolnosť EI 30 v zmysle popisu v danej položke.

Komisia žiada doplniť špecifikáciu.

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil certifikát z ktorého sa dá posúdiť, že dvere budú spĺňať projektom požadovanú požiarne odolnosť EI 30.

e) Časť: SO 01.2, E1.1 b - Architektúra, výplne int.- Položka č. 45 - Dvere vnútorné 1kr. šírka 800/1970 mm, výplň DTD doska, povrch CPL laminát, mechanicky odolné plné - farba dub šedý

- z predloženého dokladu nie je možné overiť parametre dverí

Komisia žiada doplniť špecifikáciu.

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil vyhlásenie o zhode, z ktorého sa dajú posúdiť požadované parametre. Ocenené dvere spĺňajú požiadavky v zmysle projektovej dokumentácie

f) SO 01.2, E1.4 - Zdravotechnika

- Položka č. 122 - Batéria umývadlová stojanková páková, chróm, 1/2"

- Položka č. 123 - Batéria drezová stojanková páková s otočným výtokovým ramienkom, rozmer 247x151 mm, chróm

- Položka č. 144 - Sprchová sada (ručná sprcha, 1 funkcia, držiak sprchy, sprchová hadica 1,7 m), chróm

V technických listoch sa neuvádza prietok vody, komisia teda nedokáže jednoznačne posúdiť, že oceňovaný vodný spotrebič patrí do dvoch najlepších tried spotreby vody podľa vodného štítku (maximálny prietok 8,0 l/min.) v zmysle súťažných podkladov, príloha č.6, bod 1.4.10. K položke 144 uchádzač č.2 predložil prehlásenia o zhode s ktorého sa nedá jednoznačne určiť, ktoré typové označenie bude použité (Metalia, Titatna, Ferro a Sprchový program) a ani parametre sprchového zariadenia. **Komisia žiada doplniť špecifikáciu.**

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení ponuky doplnil technické listy pre položky č.122, č.123, č.144 z ktorých sa dala posúdiť požiadavka na max. prietok vody. Zariadenie spĺňajú požadovaný prietok.

3. Rozbory predpísaných položiek:

Verejný obstarávateľ v bode 1.5. prílohy č.6 súťažných podkladov uviedol:

„Uchádzač spracuje Kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác, podľa vzoru kalkulačného vzorca poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohe č. 3 návrhu zmluvy o dielo. Všetky údaje doplnené do kalkulačného vzorca musia korešpondovať s tvorbou ceny pre jednotlivé položky uvedené vo výkaze výmer, tzn., že kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác bude totožný s kalkulačným vzorcom použitým pri oceňovaní jednotlivých položiek výkazu výmer. Túto skutočnosť uchádzač preukáže predložením rozboru ceny podľa ním vyplneného kalkulačného vzorca pre nasledovné položky :

Bratislava SOŠ PZ - rekonštrukcia objektu č. 103 (blok A a B)**SO 01.1 Budova SOŠ PZ - zelená časť, E1. 1.Z-Zateplenie obvodového plášťa**

4	625250743.S	KZS z minerálnej vlny hr. 200 mm, tanierové hmoždinky (napr. Nobasil SMART wall S C1, lam.=0,035 w/(m.K) alebo EKVIVALENT - F1	m ²	1713,416
---	-------------	--	----------------	----------

Komisia požaduje vysvetliť a upraviť nasledujúce:

- V rozbere časť „Materiály“ žiadame v rámci položiek č. 1 – 5 vyšpecifikovať, aký zatepľovací systém bude použitý v nadväznosti na popis položky, kde je uvedené napr. Nobasil SMART wall S C1, lam.=0,035w/(m.K) alebo EKVIVALENT - F1 a na predložené Vyhlásenie o parametroch + technický list na produkt „Knauf Insulation AIRWALL“ (tepelná izolácia),
- V časti „Materiály“, položka č. 1 – 5 žiadame o opravu čiastky uvedenej v stĺpci „Celkom“, kde by mala byť uvedená cena 32,810 a stĺpci „NC cena celkom“, kde by mala byť uvedená čiastka 31,59 v nadväznosti na prenesenie čiastky do bodu 1. Priamy materiál,
- Z uvedeného rozboru bez zadefinovania konkrétneho typu jednotlivých prvkov nie je zrejmé o aký certifikovaný zatepľovací systém ide, žiadame o doplnenie názvov materiálov v súlade technologickým postupom v rámci tejto položky a v zmysle s certifikovaným zatepľovacím systémom (vr. zosúladenia spotrieb materiálov). K overeniu požadujeme predloženie platnej licencie na montáž konkrétneho certifikovaného systému.

Komisia žiada upraviť a doplniť rozbor položky.

- Uchádzač č.2 vo vysvetlení upravil rozbor položky a odstránil vyššie uvedené zistenia komisie. Uvedené nemá vplyv na ponuku. Ide iba o zosúladenie postupu pri oceňovaní naviac prác.

4. Výkaz výmer

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 5 zo dňa 05.12.2023 v rámci otázky č. 1 uviedol, že záujemcovia pri spracovaní ponuky nahradia pri položkách č. 103 až 114 vo výkaze výmer „popis, m.j. a množstvo“.

Časť : E1.1 b - E1.1 b Architektúra Výplne INT. v.č.A16, A17, A18

Pol. č 103 nie je prenesený popis (pod názvom položky) – v podhlade CETRIS doska ozn. a prestup inštalácií – cert. utesniť 150 mm

Pol. č. 106, 109, 111 – nie je prenesený popis v zmysle vysvetlenia

Pol. č. 110 – nie je prenesený popis (pod názvom položky) – v podhlade CETRIS doska ozn. a prestup inštalácií – cert. utesniť 350 mm

Komisia žiada uchádzača č.2 o prehlásenie, že v ponukovej cene sú zohľadnené všetky požiadavky, ktoré verejný obstarávateľ uviedol vo vysvetlení č. 5, odpoveď k otázke č. 1.

- Uchádzač č.2 vyhlásil, že v ponuke sú zohľadnené všetky požiadavky verejného obstarávateľa, ktoré uviedol vo vysvetlení č. 5, odpoveď k otázke č. 1

Komisia akceptovala vysvetlenie a doplnenie dokladov od uchádzača č.2. doručené 16.04.2024. Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až 10 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.2). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila. Uchádzač č.2 predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotný európsky dokument (JED). Komisia dňa 22.5.2024 požiadala v súlade s § 39 ods.6 zákona o nahradenie dokladov. Uchádzač č.2 v určenej lehote nahradil doklady.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.2 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.2 je zapísaný pod č.2022/8-PO-C7472 s platnosťou zápisu do 23.08.2025.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.2 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.2 porušili vyššie uvedené povinnosti

Uchádzač č.2 na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti využíva kapacity tretej osoby a to od spoločnosti PSK elektro, s. r. o., ktorá je zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. PSK elektro, s. r. o je zapísaný pod č. 2021/12-PO-D9855 s platnosťou zápisu do 10.12.2024.

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.2 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.2 predložil Zoznam realizovaných zákaziek. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložil zoznam na požadovaný limit 6 500 000,00 EUR bez DPH. Referencie boli predložené v objeme 19 539 774,9 € bez DPH. Komisia po posúdení konštatovala, že uchádzač č.2 splnil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 - Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:

- jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
- jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert-2**“)

Uchádzač č.2 má zabezpečené odborné kapacity, ktoré sa budú podieľať na realizácii zmluvy o dielo. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 13815*10* na výkon činnosti stavbyvedúceho (expert č.1) a konštatuje, že Miloš Horváth je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

Uchádzač č.2 priložil zmluvu o poskytnutí kapacít experta č.2 a to so spoločnosťou PSK elektro, s. r. o., ktorá poskytne odborné kapacity experta č.2 - Ing. Štefan Kuchár. Expert č.2 má vydané platné osvedčenie č 0078-IZA/2017 EZ RT E1A,B na činnosť revízny technik vyhradeného technického zariadenia elektrického. Expert č.2 dňa 13.12.2021 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa § 15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revízny technik oprávnený na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z. to znamená, že je oprávnený vykonávať aj montáž, opravy a údržbu elektrických zariadení.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk
Neaplikuje sa

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia
Neaplikuje sa.

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou
Neaplikuje sa.

Záver:

Úspešný uchádzač je: KAMI PROFIT, s.r.o. , Pri starom letisku 17, Bratislava

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH čo je 2 831 554,48 Eur s DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

Dátum spracovania zápisnice: 11.06.2024

Podpisy členov komisie:

Ing. Branislav Chlebana

.....

Ing. Roman Novosad

.....

mjr. Ing. Miriam Károlyiová

.....

Ing. Peter Moravčík

.....

Ing. Iveta Schulzová

.....